

Методи рейтингових оцінок у сфері містобудування та архітектури як елемент самоконтролю у конкурентному середовищі

С.Г. Кравченко, аспірант

*Харківського регіонального інституту НАДУ при Президентові України
61050 Україна, м. Харків, пр. Московський, 75*

Рейтингові методи, які добре себе зарекомендували в інших сферах економіки [1,2], і у сфері містобудування та архітектури (СМА) здатні зменшити значні ризики для потенційного інвестора. Основними елементами таких методів є:

- обґрунтована система відбору та складу показників для здійснення рейтингової оцінки підприємства
- визначення самої методики рейтингової оцінки;
- збирання й аналітичне опрацювання вихідних даних для визначення показників за певною метою;
- ранжування підприємств за рейтингом.

Пропонований метод базується на порівнянні показників різних інвестиційно-будівельних організацій з умовною еталонною організацією, або з еталонним продуктом ВАМП (ВАМП–вітчизняний архітектурно-містобудівний продукт), як результатом зразкової містобудівної діяльності [3].

Сам процес складання рейтингових оцінок, в випадку прийняття за критерій рейтингу «законослухняність підприємства» доцільно проводити посередництвом інспекцій ДАБК. В цьому випадку вихідні дані підприємств СМА, можуть долучаються з пакету документів які представляються інспекції ДАБК для отримання дозволу на виконання підготовчих чи будівельних робіт, або потрапляють до інспекції ДАБК в процесі здійснення ДАБК(при винесенні штрафних санкцій по результатам перевірок та т.п.)

Таким чином можна вважати, що рейтинговий метод найбільш придатний для оцінки ризику у підборі суб'єкта містобудівної діяльності в умовах розбудови ринкових відносин та фінансової скрути у бюджетній сфері:

- цей метод при його використанні не передбачає аналізу великих масивів даних,
- при використанні рейтингового методу одразу відбувається ранжування одержаного результату за певною шкалою.
- рейтинговий метод не вимагає від виконавця спеціальних математичних знань, тільки в рамках елементарних фінансових розрахунків.

Наявність у рейтинговій оцінці певних еталонних значень [2] передбачає, що рейтинг обчислюється методом різниць між реальним та еталонним значеннями. Пропонований метод передбачає можливість проводити рейтингові оцінки, (відповідно підібравши характерні критерії) і по результатам роботи архітекторів, інженерів технагляду, виконробів та ін. фахівців СМА.

Але важливо, що майже весь збір необхідних даних стосовно об'єкта рейтингу, може бути отриманий, в процесі здійснення ДАБК і не утворює значних незручностей як для підприємства чи фахівця, так і для осіб які безпосередньо проводять процедуру ведення рейтингових оцінок. Очевидна доцільність та простота і доступність, дають можливість надати йому легальності таким діям, шляхом включення процедури здійснення указаних рейтингових оцінок до повноважень інспекцій ДАБК. (Детальний опис методу надається в дисертаційній роботі автора).

Використані джерела:

1. Гумен І. Складові банківських рейтингів // Вісник НБУ. - 2000. - №1. - с. 57-60.
2. Довгяло М. Методология рейтингового анализа // Рынок ценных бумаг. - 1999. - №20. - с. 44-52.
3. Кравченко С.Г. Оптимізація державного впливу на механізм утворення вітчизняного архітектурно-містобудівного продукту. / Кравченко С.Г// Теорія та практика державного управління вип.:державне управління та місцеве самоврядування : тези 1X Міжнародного наукового конгресу, 26-27 березня 2009р.Х.: Вид-во Хар РІ НАДУ «Магістр», 2009.- С95-96.

